

COMITÉ DE COOPERACIÓN TÉCNICA
70º periodo de sesiones
Punto 3 del orden del día

TC 70/3/Add.1
26 mayo 2020
Original: INGLÉS

Difusión al público antes del periodo de sesiones:

**PROGRAMA INTEGRADO DE COOPERACIÓN TÉCNICA:
INFORME ANUAL CORRESPONDIENTE A 2019**

Informe anual correspondiente a 2019

Anexo 2: Reseña de la distribución de los recursos financieros

Nota de la Secretaría

RESUMEN	
<i>Sinopsis:</i>	En el presente documento se facilita la reseña de la distribución de los recursos financieros del programa integrado de cooperación técnica durante 2019, que figura en el anexo 2 del Informe anual correspondiente a 2019.
<i>Principio estratégico, si es aplicable:</i>	1 y 7
<i>Resultados:</i>	1.1, 1.6, 1.9, 1.10, 7.3, 7.4 y 7.7
<i>Medidas que han de adoptarse:</i>	Véase el párrafo 4.
<i>Documentos conexos:</i>	TC 70/3 y TC 70/4(c).

1 En el anexo 1 del documento TC 70/3 se presentó el Informe anual correspondiente a 2019 del Programa integrado de cooperación técnica (PICT), el cual contiene los resultados de la ejecución del PICT de la Organización en 2019.

2 En dicho documento se informó además al Comité de que el anexo 2 del Informe anual, que contiene una reseña de la distribución de los recursos financieros, dependía de que se recibieran las cuentas auditadas de 2019 y se presentaría con la signatura TC 70/3/Add.1 una vez que se dispusiera de los datos auditados.

3 Por consiguiente, en el presente documento figura el anexo 2 (Reseña de la distribución de los recursos financieros), en el que se ofrecen un examen y un análisis detallados de los datos financieros contabilizados en concepto de actividades de cooperación técnica de la OMI ejecutadas en 2019.

Medidas cuya adopción se pide al Comité

4 Se invita al Comité a que tome nota del anexo 2 del Informe anual del PICT sobre 2019, y a que formule las observaciones que estime oportunas.

ANEXO 2

PROGRAMA INTEGRADO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

Informe anual correspondiente a 2019

Reseña de la distribución de los recursos financieros

Índice

	Párrafo(s)
RESEÑA DE LA EJECUCIÓN	
Introducción	1-5
Tendencias generales en la ejecución del PICT	6-9
PERFIL DEL DESEMBOLSO DE RECURSOS	
Fuentes de los fondos desembolsados	10-14
Fondo de cooperación técnica	15-16
Otros donantes	17-19
DESEMBOLSO POR REGIONES	20-23
DESEMBOLSO POR SECTORES	24-26
CONCLUSIÓN	27
Cuadros	
<i>Cuadro 1: Presupuesto y desembolsos del PICT en 2019 (en dólares): comparación con años anteriores</i>	<i>6</i>
<i>Cuadro 2: Perfil de los fondos de donantes desembolsados en 2019</i>	<i>10</i>
<i>Cuadro 3: Distribución de los fondos desembolsados por regiones en 2019: comparación con 2018</i>	<i>21</i>
<i>Cuadro 4: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2019: comparación con 2018</i>	<i>24</i>
Gráficos	
<i>Gráfico 1: Comparación de los fondos desembolsados de 2015 a 2019</i>	<i>6</i>
<i>Gráfico 2: Tendencia de los fondos desembolsados de 2010 a 2019</i>	<i>7</i>
<i>Gráfico 3: Índice de entrega financiera anual desde 2010</i>	<i>9</i>
<i>Gráfico 4: Fondos anuales desembolsados procedentes del Fondo de cooperación técnica de 2015 a 2019</i>	<i>16</i>
<i>Gráfico 5: Fondos anuales desembolsados procedentes del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales de 2015 a 2019.....</i>	<i>16</i>
<i>Gráfico 6: Principales donantes con desembolsos de más de 400 000 dólares en 2018: 17</i>	
<i>Gráfico 7: Otros donantes con desembolsos de entre 85 000 y 200 000 dólares en 2019. 18</i>	
<i>Gráfico 8: Distribución regional y mundial de los fondos desembolsados en 2019.....</i>	<i>22</i>
<i>Gráfico 9: PICT básico y gastos por proyectos a largo plazo, por región, en dólares.....</i>	<i>23</i>
<i>Gráfico 10: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2019.....</i>	<i>24</i>
 Apéndice: Programas regionales y mundiales del PICT y los proyectos a largo plazo en 2019	

RESEÑA DE LA EJECUCIÓN

Introducción

1 La reseña de la distribución de los recursos financieros ofrece un examen detallado de los datos financieros de 2019 contabilizados en concepto de ejecución de actividades de cooperación técnica de la OMI. Los datos se han desglosado por regiones, sectores y fuentes de financiación para ofrecer elementos comparativos, a fin de determinar las tendencias en la ejecución del Programa integrado de cooperación técnica (PICT). Esto hace posible un análisis pormenorizado y la presentación de los logros desde varias perspectivas, tanto en el año objeto de examen como a lo largo de un periodo más prolongado.

2 La estructura del PICT consta de programas regionales y mundiales. En el apéndice de este anexo se presenta información complementaria sobre la reseña financiera, que contiene los pormenores financieros de los respectivos programas operacionales durante 2019. Los resultados integrados obtenidos se han recopilado a partir de las respectivas actividades ejecutadas en 2019 y se presentan con arreglo a la estructura de los programas que integran el PICT. Algunos programas a largo plazo funcionan fuera de la estructura anual del PICT y por lo general tienen una estructura plurianual. Estos también figuran pormenorizados en el apéndice.

3 La OMI sigue las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (IPSAS), y, por ello, los elementos de comparación para hacer un seguimiento de los fondos desembolsados garantizan la precisión y la transparencia. Las IPSAS garantizan también que las cifras representan los gastos de cooperación técnica correspondientes a la ejecución real lograda dentro del periodo asignado, y que los resultados, que incluyen cualquier ajuste pertinente, quedan reflejados en este informe sobre 2019. Además, una cierta demora entre la ultimación de la ejecución y el recibo de los cargos a través de la cuenta de compensación por servicios del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) hace que un cierto porcentaje de los fondos comprometidos durante 2019 se reflejen en el presupuesto y el desembolso final de 2020.

4 De conformidad con los procedimientos operacionales de cooperación técnica, aunque los recursos se encuentran disponibles en distintas monedas, dependiendo de la fuente de financiación, todas las cifras presupuestarias y de fondos desembolsados contenidas en este informe se expresan en dólares de los Estados Unidos.

5 Cabe señalar que los resultados de la ejecución del PICT presentados en el anexo del presente documento facilitan información que complementa los informes financieros presentados al Consejo,¹ y pueden incluir variaciones derivadas de los ajustes introducidos después de que se ultimaran los documentos para el Consejo.

Tendencias generales en la ejecución del PICT

6 En 2019 se ejecutaron alrededor de 15,6 millones de dólares respecto de unas contribuciones de donantes programadas de 19,7 millones de dólares, lo que representa un índice de ejecución del 79 %.² Esto supone 2 millones de dólares más de los 13,5 millones de dólares desembolsados en 2018, aunque el índice de ejecución sea levemente inferior al 83 % alcanzado en 2018. No obstante, ha de tenerse presente que algunas actividades no habían

¹ C 124/5(b): Informe financiero y estados de cuentas auditados correspondientes al ejercicio económico que terminó el 31 de diciembre de 2019.

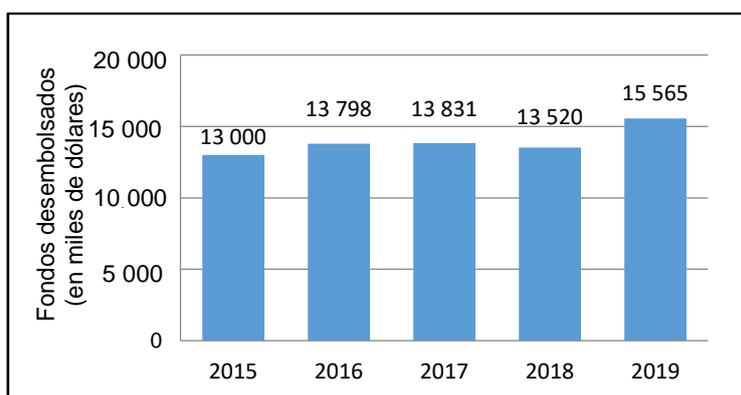
² En este documento se informa de todos los desembolsos de la OMI en concepto de cooperación técnica, incluidos tanto los proyectos centrales del PICT como los principales proyectos extrapresupuestarios a largo plazo.

terminado totalmente al final del año y, por tanto, ciertos gastos conexos no se habían incluido en el desembolso final de 2019. En el cuadro 1 se presentan estas cifras presupuestarias y de desembolso para 2019, así como las cifras para los cuatro años anteriores a efectos comparativos. Los desembolsos durante el quinquenio 2015-2019 se presentan visualmente en el gráfico 1.

**Cuadro 1: Presupuesto y desembolsos del PICT en 2019
(en dólares): comparación con años anteriores**

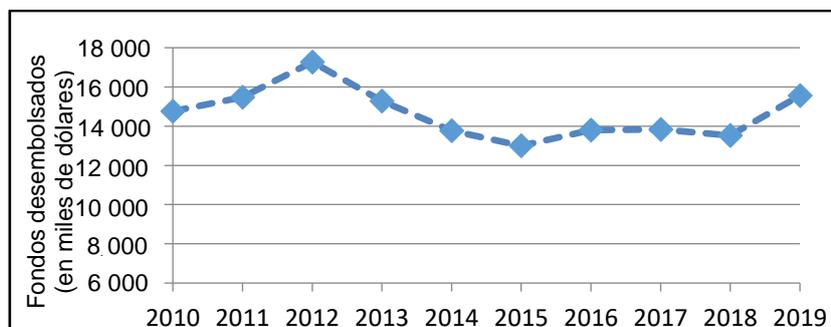
Año	Presupuesto	Fondos desembolsados
2019	19 687 217	15 564 725
2018	16 233 798	13 519 814
2017	16 364 752	13 831 273
2016	15 266 703	13 798 322
2015	16 756 516	12 999 949

Gráfico 1: Comparación de los fondos desembolsados de 2015 a 2019



7 En el gráfico 2, en el que se traza el volumen anual de los fondos desembolsados desde 2010, se puede ver la tendencia a lo largo de un decenio. Pasa de los 14,7 millones de dólares de 2010 al máximo de 17 millones de dólares de 2012, y permanece en un nivel más estable de entregas de entre 13 y 15 millones de dólares en los años siguientes.

Gráfico 2: Tendencia de los fondos desembolsados de 2010 a 2019

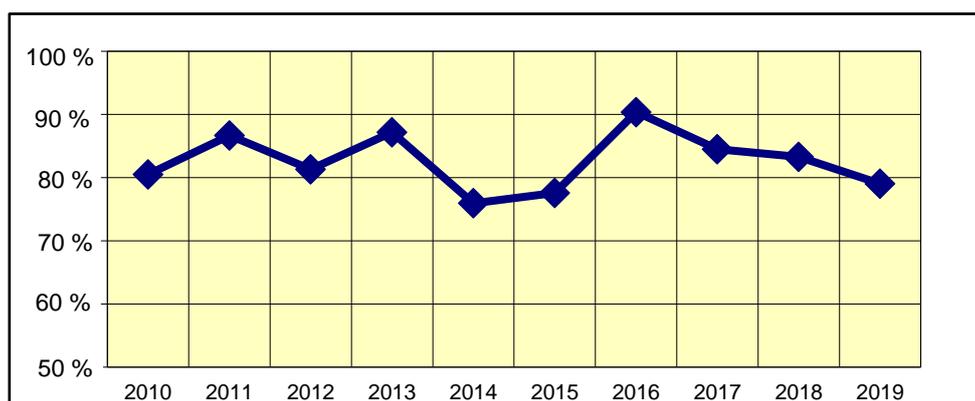


8 Desde otro punto de vista, el gráfico 3 *infra* ilustra la evolución del índice de ejecución a lo largo del decenio. En términos porcentuales, la ejecución total registrada en comparación

con las contribuciones programadas para 2019 fue del 79 %. Esto representa un ligero descenso con respecto al índice de ejecución registrado el año anterior, pero sin salirse de las tendencias recientes, y una utilización eficiente de los recursos.

9 Durante 2019, tal como ocurrió en los tres años anteriores, inicialmente los fondos solo se programaron cuando se identificaron países anfitriones y se confirmaron las actividades. Seguidamente, los fondos se programaron a lo largo del año conforme se fueron ultimando los preparativos, reduciéndose así el número de actividades que era necesario aplazar o anular.

Gráfico 3: Índice de ejecución financiera anual desde 2010



Nota: Durante los años 2010 a 2015, todos los fondos asignados durante el año dado se programaron al comienzo del año, mientras que, desde 2016, los fondos programados eran inferiores a los fondos asignados para dicho año, basándose en la estrategia de programación descrita en el párrafo 9 anterior.

PERFIL DEL DESEMBOLSO DE RECURSOS

Fuentes de los fondos desembolsados

10 En el cuadro 2 se registran las fuentes individuales de financiación de países y organizaciones donantes en comparación con la totalidad de los fondos desembolsados en 2019. Las cifras indicadas reflejan la cuantía programada y la cuantía gastada en 2019, si bien no siempre la totalidad de la contribución. A los efectos de presentación de informes, la asignación de recursos que se han fusionado o los fondos multidonantes se clasifican como donantes individuales, sin enumerar las fuentes individuales de las contribuciones. Entre los fondos financieros amalgamados que se clasifican de esta manera se incluyen, por ejemplo, el Fondo de cooperación técnica, el Fondo fiduciario internacional de protección marítima (Fondo IMST), el Fondo fiduciario de protección marítima para África occidental y central de la OMI, el Fondo fiduciario para el Código de conducta de Djibouti y el Fondo fiduciario de cooperación técnica para el Convenio y el Protocolo de Londres. En el documento TC 70/4(c) sobre contribuciones financieras al PICT, figuran pormenores de las contribuciones totales de donantes recibidas durante 2019.

Cuadro 2: Perfil de los fondos de donantes³ desembolsados en 2019

Fuentes de financiación	Fondos programados para 2019	Fondos desembolsados en 2019	Porcentaje del presupuesto de 2019 desembolsado	Porcentaje de los donantes con respecto a los fondos desembolsados totales
Fondo de cooperación técnica	6 030 856	5 381 537	89 %	35 %
Comisión Europea	3 347 692	3 207 545	96 %	21 %
PNUMA (incluidas las fuentes externas)	1 085 421	1 102 357	102 %	7 %
Fondo IMST	1 043 977	1 022 418	98 %	7 %
PNUD-FMAM	2 294 237	850 533	37 %	5 %
Fondo de ayuda a las víctimas del tsunami	659 009	634 307	96 %	4 %
Fondo fiduciario para el Código de conducta de Djibouti	647 234	598 703	93 %	4 %
Norad	616 478	461 148	75 %	3 %
China	481 754	424 110	88 %	3 %
Noruega	597 500	413 155	69 %	3 %
República de Corea	295 914	197 469	67 %	1 %
Arabia Saudita	327 683	196 499	60 %	1 %
Malasia	154 699	143 785	93 %	1 %
Canadá	168 308	139 551	83 %	1 %
Países Bajos	102 925	92 655	90 %	0,6 %
Bélgica	95 264	87 584	92 %	0,6 %
Reino Unido	99 141	87 402	88 %	0,6 %
Fondo fiduciario de las Naciones Unidas	122 766	78 947	64 %	0,5 %
Fondo internacional de búsqueda y salvamento	81 000	76 351	94 %	0,5 %
Egipto	71 262	71 345	100 %	0,5 %
Fondo fiduciario para la elaboración de cursos modelo de la OMI	438 011	53 252	12 %	Menos del 0,5 % del total de fondos desembolsados
Fondo fiduciario de cooperación técnica para el Convenio y el Protocolo de Londres	91 096	49 330	54 %	
Nigeria	50 000	48 000	96 %	
Filipinas	40 000	37 870	95 %	
Ghana	25 000	22 216	89 %	
GIA	493 978	18 953	4 %	
Fondo fiduciario para África occidental y central	117 684	15 765	13 %	
Omán	25 764	13 727	53 %	

³ A los efectos de los presupuestos y fondos desembolsados del PICT, el Fondo de cooperación técnica se clasifica como "donante", al igual que los demás fondos fiduciarios multidonantes de la OMI.

Fuentes de financiación	Fondos programados para 2019	Fondos desembolsados en 2019	Porcentaje del presupuesto de 2019 desembolsado	Porcentaje de los donantes con respecto a los fondos desembolsados totales
Australia	29 040	11 293	39 %	
Emiratos Árabes Unidos	10 000	9 040	90 %	
Fondo internacional para el reciclaje de buques	10 750	8 390	78 %	
ITF	17 804	5 428	30 %	
Fondos residuales de un documental para TV sobre GloBallast	14 970	4 060	27 %	
Total en dólares	19 687 217	15 564 725	79 %	

11 En el cuadro 2 se indican las 33 fuentes de financiación con cargo a donantes y los fondos desembolsados correspondientes a 2019, lo que supone un importante incremento respecto de las 23 fuentes de financiación registradas en el año anterior. Las cifras que figuran en el cuadro 2 reflejan los desembolsos de los donantes contabilizados en concepto de actividades. No tienen por objeto ofrecer información sobre el capital disponible en un fondo fiduciario determinado, sino que representan los fondos de donantes desembolsados que se han facturado y contabilizado en la OMI durante 2019.

12 Como ya se ha señalado en el párrafo 3, varias actividades en curso durante 2019 pueden tener una fecha de ultimación posterior a ese año civil y, por tanto, se reflejarán en el informe anual de 2020 al igual que las facturas pertinentes y otros ajustes no recibidos antes del cierre de las cuentas de 2019. En cambio, conviene señalar que los fondos desembolsados en 2019 incluyen inevitablemente algunas actividades, y sus correspondientes presupuestos, programadas originalmente para el año anterior. Esta pequeña proporción de fondos desembolsados corresponde principalmente a actividades que estaban en marcha en 2018, pero cuya ejecución no se ultimó hasta 2019.

13 Además, conviene señalar que se han modificado los presupuestos de 2019 conforme ha sido necesario para dar cabida a fondos y actividades adicionales que se asignaron a lo largo del año. Esta no es una situación excepcional en 2019, sino que se trata de una tendencia habitual cada año debido a las condiciones específicas y al calendario de confirmación de fondos correspondientes a contribuciones individuales de donantes.

14 Se acreditó un nivel de desembolso de alrededor de 500 000 dólares a las 7 fuentes de donantes más importantes, como se indica en el cuadro 2. La cuantía más alta, 5,4 millones de dólares, se atribuyó al Fondo de cooperación técnica, lo que suponía un 35 % del total de los fondos desembolsados, seguido de la Comisión Europea, con un desembolso de alrededor de 3,2 millones, un 21 % del total de fondos desembolsados, la mayor parte del cual estaba destinado al proyecto a largo plazo GMN⁴. Estas contribuciones vinieron seguidas por las del PNUMA y el Fondo IMST, cada uno con un 7% del total de fondos desembolsados, para el REMPEC⁵ y los proyectos relacionados con la protección marítima, respectivamente; y el PNUD-FMAM con el 5% del total de los fondos desembolsados, para los proyectos GloMEEP⁶

⁴ Proyecto de Red mundial de Centros de cooperación de tecnología marítima (MTCC).

⁵ Centro regional de emergencia para la lucha contra la contaminación en el mar Mediterráneo.

⁶ Asociaciones para la eficiencia energética marítima mundial.

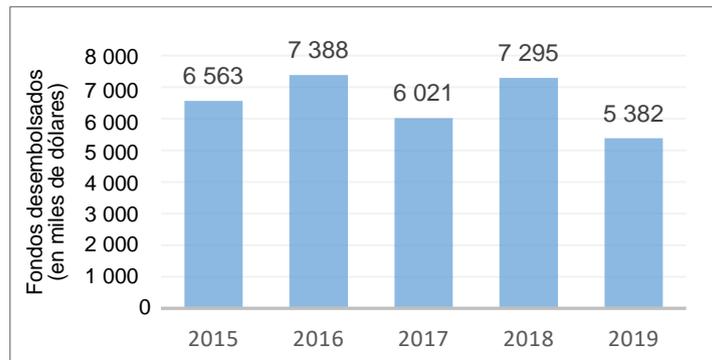
y las asociaciones GloFouling⁷. El Fondo fiduciario del Código de Conducta de Djibouti y los fondos residuales del Fondo de ayuda a las víctimas del tsunami constituyeron cada uno el 4 % de los fondos desembolsados en 2019, mientras que Noruega, China y Norad representaron cada uno el 3 %, y los 23 donantes restantes el 1 % o menos del total de los fondos desembolsados.

Fondo de cooperación técnica

15 El Fondo de cooperación técnica sigue ocupando el primer lugar en la escala de financiación de donantes que se presenta en el cuadro 2, con un apoyo brindado a la ejecución de 5,4 millones de dólares en 2019. Esta cifra representa el 35 % del total de los fondos desembolsados, una reducción significativa del 54 % acreditado al Fondo de cooperación técnica en 2018, debido principalmente a los esfuerzos por aumentar la sostenibilidad del PICT a través de la diversificación de la base de donantes.

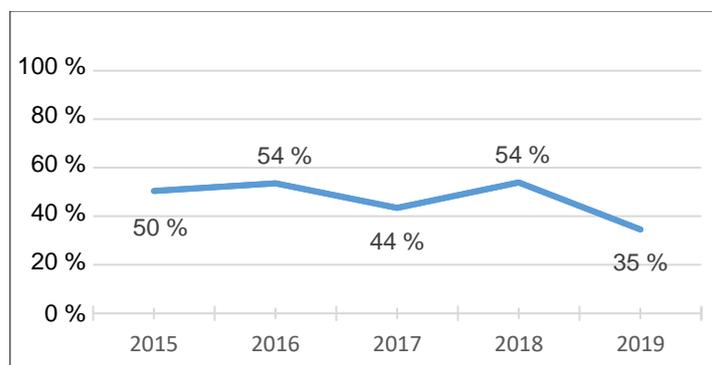
16 En el gráfico 4, en el que se señalan los desembolsos del Fondo de cooperación técnica en cinco años, se muestra una coherencia general, con máximos de 7,3 millones de dólares aproximadamente en 2016 y 2018 y un mínimo de 5,4 millones de dólares aproximadamente en 2019. Los desembolsos del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales se indican en el gráfico 5, en el que se comparan los años 2015 a 2019. Como se señala más arriba, el porcentaje del 35 % correspondiente a 2019 arroja una marcada disminución con respecto al 54 % registrado en 2018 y los años inmediatamente anteriores.

Gráfico 4: Fondos desembolsados anuales procedentes del Fondo de cooperación técnica de 2015 a 2019



⁷ Creación de asociaciones para ayudar a los países en desarrollo a reducir al mínimo las repercusiones de las incrustaciones biológicas acuáticas.

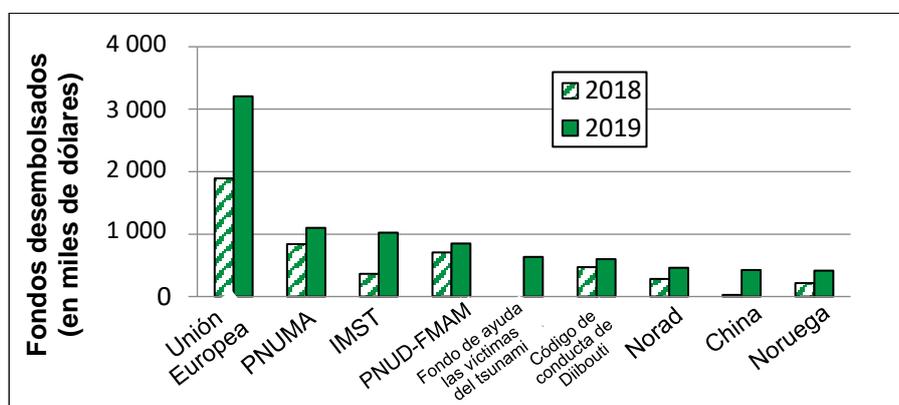
Gráfico 5: Fondos desembolsados anuales procedentes del Fondo de cooperación técnica como porcentaje de los desembolsos totales de 2015 a 2019



Otros donantes

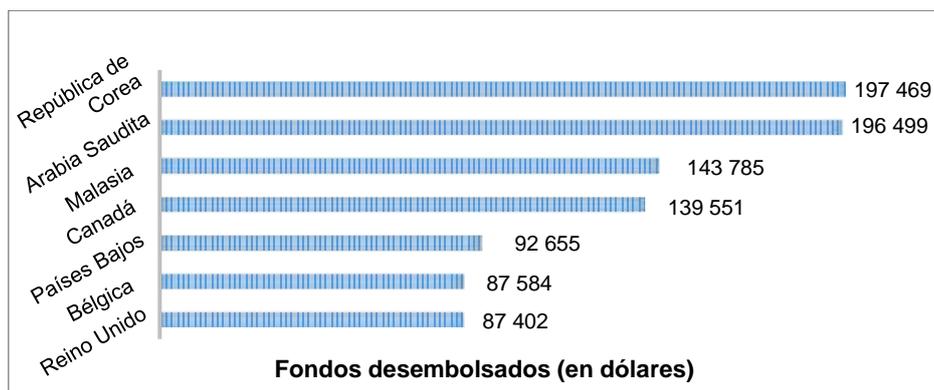
17 En el gráfico 6 se muestra al grupo de nueve entidades donantes (excepto el Fondo de cooperación técnica) que contabilizaron desembolsos superiores a 400 000 dólares en 2019, en comparación con las cantidades desembolsadas con respecto a estos donantes el año anterior. Todos mostraron un nivel de desembolso mayor en 2019, algunos como la CE, el Fondo IMST y China mostraron un aumento significativo, mientras que otros mostraron un aumento menor. Los fondos residuales del Fondo de ayuda a las víctimas del tsunami se utilizaron predominantemente para apoyar la participación de países en desarrollo en la Conferencia de Torremolinos celebrada en octubre de 2019.

Gráfico 6: Principales donantes con desembolsos superiores a 400 000: comparación con 2018



18 En el gráfico 7 se muestra que otros donantes con desembolsos comprendidos entre 85 000 y 200 000 dólares fueron Arabia Saudita, Bélgica, Canadá, Malasia, los Países Bajos, el Reino Unido y la República de Corea.

Gráfico 7: Otros donantes con desembolsos de entre 85 000 y 200 000 dólares en 2019



19 En el apéndice se presenta más información sobre las entidades donantes y el apoyo que brindan a los respectivos programas que integran el PICT y los proyectos a largo plazo, así como el presupuesto y desembolso totales contabilizados para cada programa regional y mundial en 2019.

DESEMBOLSO POR REGIONES

20 En el cuadro 3 se presenta la distribución de la totalidad de los fondos desembolsados en los programas regionales y mundiales para 2019. Las cifras para 2018 solamente se indican con fines de comparación. Para ser precisos, el análisis de la distribución de los desembolsos regionales no se basó únicamente en las actividades de los programas regionales, sino también, en la medida de lo posible, en los datos desglosados de los programas mundiales. En las estadísticas regionales están incluidas, entre otras, muchas de las actividades de los programas mundiales como por ejemplo: apoyo a los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados para sus necesidades de transporte marítimo; ODS 5: Fortalecimiento del sector marítimo; el incremento de la protección marítima; el Plan de auditorías de los Estados Miembros de la OMI; y el Programa de protección marítima para África occidental y central.

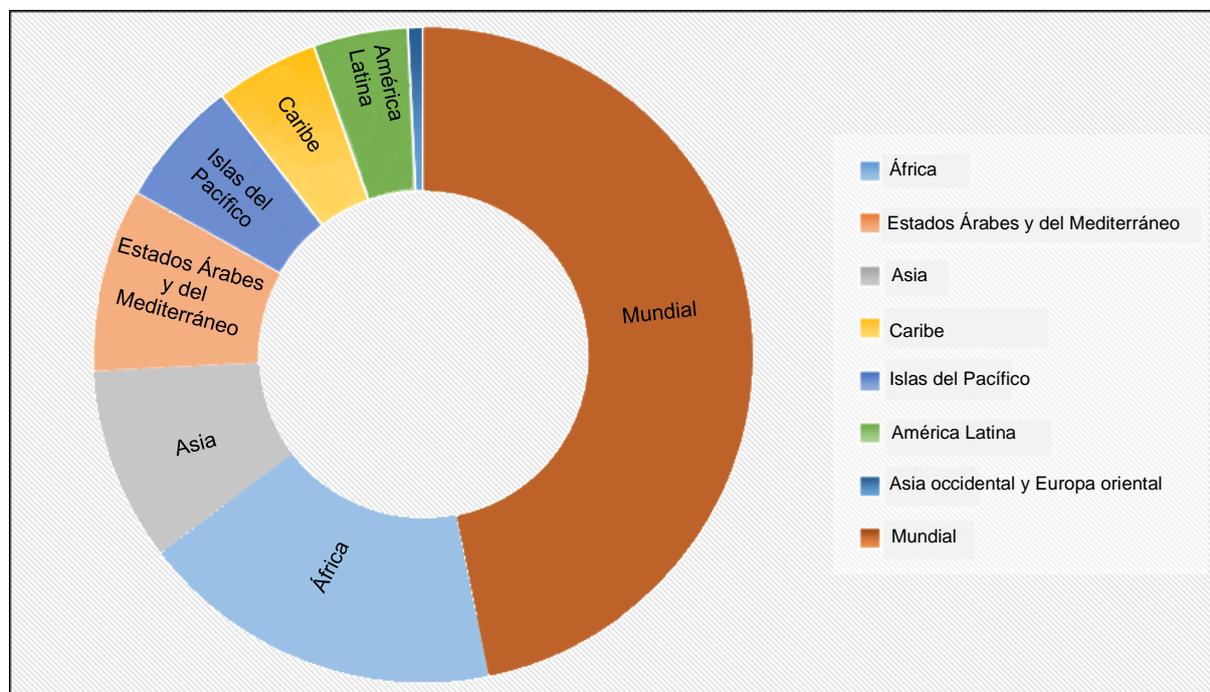
21 Por el contrario, las actividades que ofrecen ventajas en más de una región siguen clasificándose como mundiales. Esta categoría abarca una gama diversa de disciplinas marítimas en todo el mundo e incluye, entre otras cosas, la facilitación de becas, cursillos interregionales y muchos de los proyectos a largo plazo. También incluye muchas actividades relacionadas con el Código de Conducta de Djibouti, la promoción del Protocolo de Londres y el programa de asociaciones y asuntos emergentes. Por ello, los resultados que figuran en el cuadro 3 se identifican en función de la región que recibió las respectivas actividades, y de ahí que no se correspondan con los programas mundiales y regionales que se resumen en el apéndice del presente documento.

Cuadro 3: Distribución de los fondos desembolsados por regiones en 2019: comparación con 2018

Región	2019	2018
África	2 413 302	2 410 119
Estados árabes y del Mediterráneo	1 499 220	1 221 870
Asia	2 175 932	1 287 298
Islas del Pacífico	1 303 425	687 907
Asia occidental y Europa oriental	127 236	103 457
América Latina	969 573	627 374
Caribe	1 045 988	850 941
Mundial	6 030 049	6 330 848
Total en dólares	15 564 725	13 519 814

22 En el gráfico 8 se muestra la distribución porcentual en 2019, tanto regional como mundial. La región de África representa alrededor del 15 % del total de fondos desembolsados; la región de Asia, el 14 %; la región de los Estados árabes y del Mediterráneo, el 10 %; la región de las islas del Pacífico, el 8 %; la región del Caribe, el 7%; América Latina, el 6 %; y la región de Asia occidental y Europa oriental el 1 %. Las demás actividades conforman el resto de los programas mundiales y representan el 39 % del total de los fondos desembolsados.

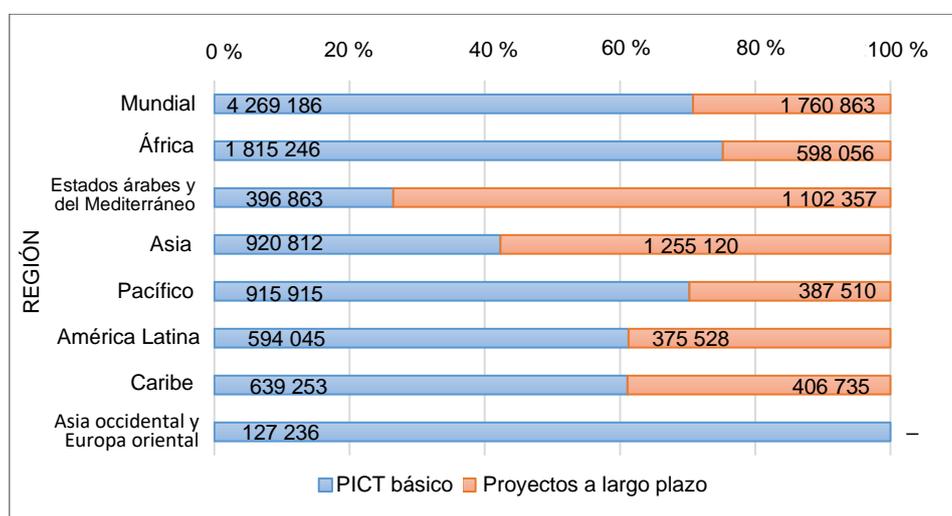
Gráfico 8: Distribución regional y mundial de los fondos desembolsados en 2019



23 La labor de cooperación técnica de la OMI consiste tanto en el PICT básico con sus estructuras de programas anuales, regionales y mundiales centrados en la asistencia técnica y en actividades de creación de capacidad, como en diversos proyectos temáticos a largo plazo con una estructura plurianual, la mayoría de los cuales están enfocados al medio

ambiente. Puede ser ilustrativo ver de forma separada los fondos desembolsados en el PICT y en los proyectos a largo plazo, dado que los presupuestos de los proyectos a largo plazo son mucho más voluminosos y frecuentemente incluyen un componente de personal. Por ejemplo, durante 2019 el REMPEC abarcó el 74 % de los fondos desembolsados que cabe atribuir a la región de los Estados árabes y del Mediterráneo. El proyecto GMN, que incluye centros de cooperación de tecnología marítima (MTCC) en las regiones de África, Asia, las islas del Pacífico, América Latina y el Caribe, representó entre el 22 % y el 39 % de los fondos desembolsados en esas regiones, mientras que en la región de Asia dos proyectos adicionales a largo plazo, MEPSEAS⁸ y SENSREC⁹, constituyeron un 21 % y un 15 % de los fondos desembolsados en cooperación técnica, respectivamente. En la categoría mundial, el proyecto GMN supuso el 15 % del desembolso mundial, mientras que los proyectos de las asociaciones GloFouling y GloMEEP constituyeron el 10 % y el 5 % del desembolso mundial, respectivamente. En el cuadro 9 se indican las cuantías de los fondos desembolsados por región gastados en el PICT básico y en los proyectos a largo plazo.

Gráfico 9: Gastos por región en dólares del PICT básico y de los proyectos a largo plazo, en dólares



DESEMBOLSO POR SECTORES

24 En el cuadro 4, a continuación, se presenta la distribución de la entrega en función de los sectores marítimos en 2019, en comparación con 2018. El desembolso de 2019 se muestra visualmente en el gráfico 10. A los efectos del presente análisis, el sector de seguridad y protección marítimas se ha dividido en las categorías de seguridad marítima y protección marítima para reflejar la importancia que se atribuye a cada tema. Las actividades del programa del Código de conducta de Djibouti, que tiene por objeto responder a la gran amenaza que supone la piratería para el mundo marítimo, se han clasificado como protección marítima.

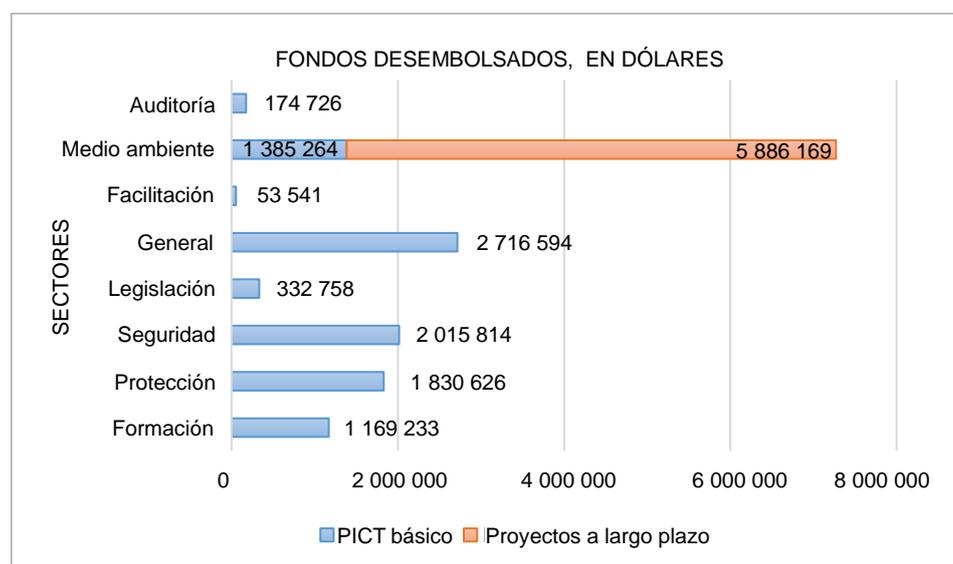
⁸ Protección del medio marino en los mares de Asia sudoriental.

⁹ Reciclaje seguro y ambientalmente racional de los buques en Bangladesh – Fase II.

Cuadro 4: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2019: comparación con 2018

Sectores	2019	2018
Seguridad marítima	2 015 814	1 778 084
Protección marítima	1 830 626	1 422 856
Protección del medio marino	7 271 433	5 228 466
Legislación marítima	332 758	309 210
Facilitación del tráfico marítimo internacional	53 541	209 706
Auditorías de los Estados Miembros	174 726	251 922
Sector marítimo general	2 716 594	2 765 780
Formación marítima	1 169 233	1 553 790
Total en dólares	15 564 725	13 519 814

Gráfico 10: Distribución de los fondos desembolsados por sectores en 2019



25 Durante 2019 las actividades de protección del medio marino arrojaron un índice de ejecución del 47 %, las de seguridad marítima un 13 % y las de protección marítima un 12 %. La formación marítima, incluida la provisión de becas, constituyó un 8 % del total desembolsado, mientras que la legislación marítima, las auditorías de los Estados Miembros y la facilitación del tráfico marítimo internacional, supusieron un 2 %, un 1 % y un 0,3 % de los fondos desembolsados, respectivamente. El sector marítimo general, que incluye actividades relacionadas con la política de transportes, la integración de la mujer en el sector marítimo, la implantación de los instrumentos de la OMI y reuniones de jefes de Administraciones marítimas, representaron el 17 % de todos los fondos desembolsados en 2019.

26 Con respecto a la disciplina de la protección del medio marino, debería tenerse presente que más de la mitad de los fondos desembolsados pueden atribuirse a los seis proyectos a gran escala plurianuales actualmente en curso, así como a los desembolsos anuales para el REMPEC. Todos se financiaron mediante entidades externas de financiación tales como el PNUMA, el PNUD-FMAM, GIA, la Comisión Europea, Noruega y Norad; y muchos incluían componentes de costos de personal. En conjunto, estos proyectos constituyeron el 81 % de todos los fondos desembolsados en relación con el medio marino

en 2019, unos 5,8 millones de dólares aproximadamente, cifra significativamente superior a los 3,6 millones de dólares registrados para proyectos ambientales a largo plazo en 2018.

CONCLUSIÓN

27 En conclusión, durante 2019 se registró un aumento significativo de los fondos desembolsados en relación con la protección del medio marino en comparación con 2018, debido principalmente al aumento de la ejecución de proyectos a largo plazo relacionados con la protección del medio marino. En el marco del PICT, los fondos desembolsados en relación con la seguridad, la protección y la legislación marítimas aumentaron respecto del año anterior, mientras que los desembolsos destinados a la facilitación del tráfico marítimo, la auditoría de los Estados Miembros y la formación marítima disminuyeron en relación con el año anterior. En cuanto a la asignación por regiones, los gastos siguen siendo aproximadamente coherentes respecto de los del año anterior, con pequeñas variaciones. El Fondo de cooperación técnica sigue desempeñando un papel importante en la financiación del ITCP, como viene haciendo desde su creación, aunque este porcentaje está disminuyendo con el tiempo, al irse ampliando la base de recursos para la labor de cooperación técnica de la OMI gracias a fuentes adicionales de financiación.

Apéndice
Programas regionales y mundiales del PICT y proyectos a largo plazo en 2019
Ejecutados o patrocinados por la OMI (en dólares)

Título del programa	Presupuesto	Fondos desembolsados	Índice de entrega	Donantes
<u>PROGRAMAS REGIONALES</u>				
África				
Apoyo al desarrollo marítimo, África (anglófona)	1 353 623	1 177 774	87 %	Fondo de cooperación técnica, China, Egipto, Ghana, Nigeria, Noruega, Arabia Saudita, Comisión Europea, Fondo internacional de búsqueda y salvamento, Fondo fiduciario de las Naciones Unidas
Apoyo al desarrollo marítimo, África (francófona)	514 882	492 731	96 %	Fondo de cooperación técnica, Malasia, Comisión Europea
Protección marítima para África occidental y central	117 684	15 765	13 %	Fondo fiduciario para África occidental y central
Estados árabes y del Mediterráneo				
Apoyo al desarrollo marítimo, Estados árabes y del Mediterráneo	383 491	328 429	86 %	Fondo de cooperación técnica, Egipto, Omán, Arabia Saudita
REMPEC	1 085 421	1 102 357	102 %	PNUMA
Asia e islas del Pacífico				
Apoyo al desarrollo marítimo, Asia	708 103	596 030	84 %	Fondo de cooperación técnica, China, Filipinas, República de Corea, Arabia Saudita
Apoyo al Proyecto para la protección del medio marino en los mares de Asia sudoriental (MEPSEAS)	616 478	461 148	75 %	Norad
Apoyo al desarrollo marítimo, islas del Pacífico	573 274	521 577	91 %	Fondo de cooperación técnica, China, Malasia

Título del programa	Presupuesto	Fondos desembolsados	Índice de entrega	Donantes
Creación de capacidad en la Administración de seguridad marítima de las Islas Salomón	95 264	87 584	92 %	Bélgica
Mejora de la implantación del Anexo V del Convenio MARPOL en la región de las islas del Pacífico	29 040	11 293	39 %	Australia
Asia occidental y Europa oriental				
Apoyo al desarrollo marítimo, Asia occidental y Europa oriental	93 670	88 386	94 %	Fondo de cooperación técnica
América Latina y el Caribe				
Apoyo al desarrollo marítimo, América Latina	372 146	352 994	95 %	Fondo de cooperación técnica, Malasia
Apoyo al desarrollo marítimo, Caribe	484 436	458 714	95 %	Fondo de cooperación técnica, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido
PROGRAMAS MUNDIALES				
Servicios de asesoramiento técnico	1 458	1 440	99 %	Fondo de cooperación técnica
Apoyo a los PEID y los PMA para las necesidades especiales relacionadas con el transporte marítimo	74 560	72 914	98 %	Fondo de cooperación técnica
ODS 5: Fortalecimiento del sector marítimo	730 328	729 370	100 %	Fondo de cooperación técnica, China, Malasia, Arabia Saudita, Reino Unido
Creación de capacidad y formación	1 785 114	1 332 857	75 %	Fondo de cooperación técnica, Países Bajos, Noruega, Arabia Saudita
Asociaciones y cuestiones emergentes	698 885	545 632	78 %	Fondo de cooperación técnica, Canadá, República de Corea, Arabia Saudita, ITF, Fondo de ayuda a las víctimas del tsunami

Título del programa	Presupuesto	Fondos desembolsados	Índice de entrega	Donantes
Incremento de la protección marítima	1 213 377	1 191 159	98 %	Fondo de cooperación técnica, Reino Unido, Fondo IMST
Plan de auditorías de los Estados Miembros de la OMI	157 636	145 376	92 %	Fondo de cooperación técnica, China, Países Bajos
Implantación efectiva y cumplimiento de medidas de eficiencia energética para los buques	118 887	118 637	100 %	Fondo de cooperación técnica, Malasia, Noruega
Cursos modelo	438 011	53 252	12 %	Fondo fiduciario para la elaboración de cursos modelo de la OMI
Promoción del Protocolo de Londres	145 296	55 280	38 %	República de Corea, Fondo fiduciario de cooperación técnica del Convenio y el Protocolo de Londres
Código de conducta de Djibouti	647 234	598 703	93 %	Fondo fiduciario del Código de conducta de Djibouti
Apoyo a la respuesta para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la economía azul	76 325	76 034	100 %	Fondo de cooperación técnica
Apoyo a la implantación de los aspectos de cooperación técnica del Plan estratégico 2018-2023	651 009	626 625	96 %	Fondo de ayuda a las víctimas del tsunami
PROYECTOS A LARGO PLAZO				
GloFouling	1 849 762	592 991	32 %	PNUD-FMAM
GloMEEP	938 453	276 495	29 %	GIA, PNUD-FMAM
GMN	3 230 809	3 126 112	97 %	Comisión Europea

Título del programa	Presupuesto	Fondos desembolsados	Índice de entrega	Donantes
SENSREC	359 851	321 452	89 %	Noruega, Fondo fiduciario internacional para el reciclaje de buques
GreenVoyage	127 740	1 554	1 %	Noruega
Informes de GloBallast	14 970	4 060	27 %	Fondos de un documental para TV sobre el agua de lastre (residual)
